

Redescubriendo los murciélagos cavernícolas de la Región de Murcia. Resultados preliminares de 5 años de seguimiento.



UNIÓN EUROPEA
Región de Murcia
Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente
Dirección General de Medio Natural

Xosé Pardavila^{1,2}, Alejo Pastor², Jorge Sereno-Cadierno¹, Emilio Aledo³

1: Sorex Ecología e Medio Ambiente S.L. 2. ORTHEM Servicios y Actuaciones Ambientales, S.A.U.3.
CARM (Comunidad Autónoma de la Región de Murcia). Email: alejopastor78@gmail.com



Introducción

La Región de Murcia, presenta una geología muy propicia para la presencia de cavidades naturales, principalmente de origen kárstico. Esto, unido al aprovechamiento minero intensivo, principalmente durante el s. XIX y primera mitad del S.XX, ha aumentado aún más el número de cavidades de la Región. Este hecho, favorece la presencia de una riquísima comunidad de quirópteros cavernícolas, con 10 especies presentes (*Rhinolophus ferrumequinum*, *R. hipposideros*, *R. euryale*, *R. mehelyi*, *Myotis myotis*, *M. blythii*, *M. emarginata*, *M. escalerae*, *M. capaccini*, y *Miniopterus schreibersii*).^{1,2,3}

Área de estudio



Figura 1. Detalle área de estudio. A. Zona minera, La Calera (Cartagena). B. Interior de Sima Promoción (Cieza).

Programa de seguimiento biológico de la CARM (2017-2021).

43 Refugios

Métodos

Se han muestreado en varias ocasiones los refugios mediante varias metodologías diferentes: prospección interior, grabación de ultrasonidos, grabación de emergencia con video IR y estaciones de captura.⁴

Resultados y discusión

Figura 2. Distribución de las especies cavernícolas a lo largo de los refugios estudiados (n= 43)



Tabla 1. Estimaciones poblacionales para las 10 especies cavernícolas consideradas.

Especie	1991 ¹			2003 ²			2010 ³			2021		
	Presencia	%	nº	Presencia	%	nº	Presencia	%	nº	Presencia	%	nº
<i>R.ferrumequinum</i>	24	31%	348	9	27%	77	33	34%	389	29	67%	1000
<i>R.mehelyi</i>	5	6%	270	0	0%	0	5	5%	2	3	7%	20
<i>R.euryale</i>	6	8%	928	1	3%	0	7	7%	109	11	26%	800
<i>R.hipposideros</i>	9	12%	73	3	9%	4	10	10%	108	13	30%	200
<i>M.myotis</i>	14	18%	327	6	18%	59	17	18%	511	18	42%	2000
<i>M.blythii</i>	4	5%	4	2	6%	16	5	5%	130	9	21%	1000
<i>M.capaccinii</i>	8	10%	649	4	12%	938	9	9%	652	11	26%	2500
<i>M.emarginata</i>	4	5%	6	2	6%	3	5	5%	30	10	23%	1000
<i>M.escalerae</i>	1	1%	2	1	3%	1	2	2%	150	7	16%	1019
<i>M.schreibersii</i>	18	23%	26244	9	27%	784	22	23%	6936	21	49%	7000
Total refugios	78			33			96			43		

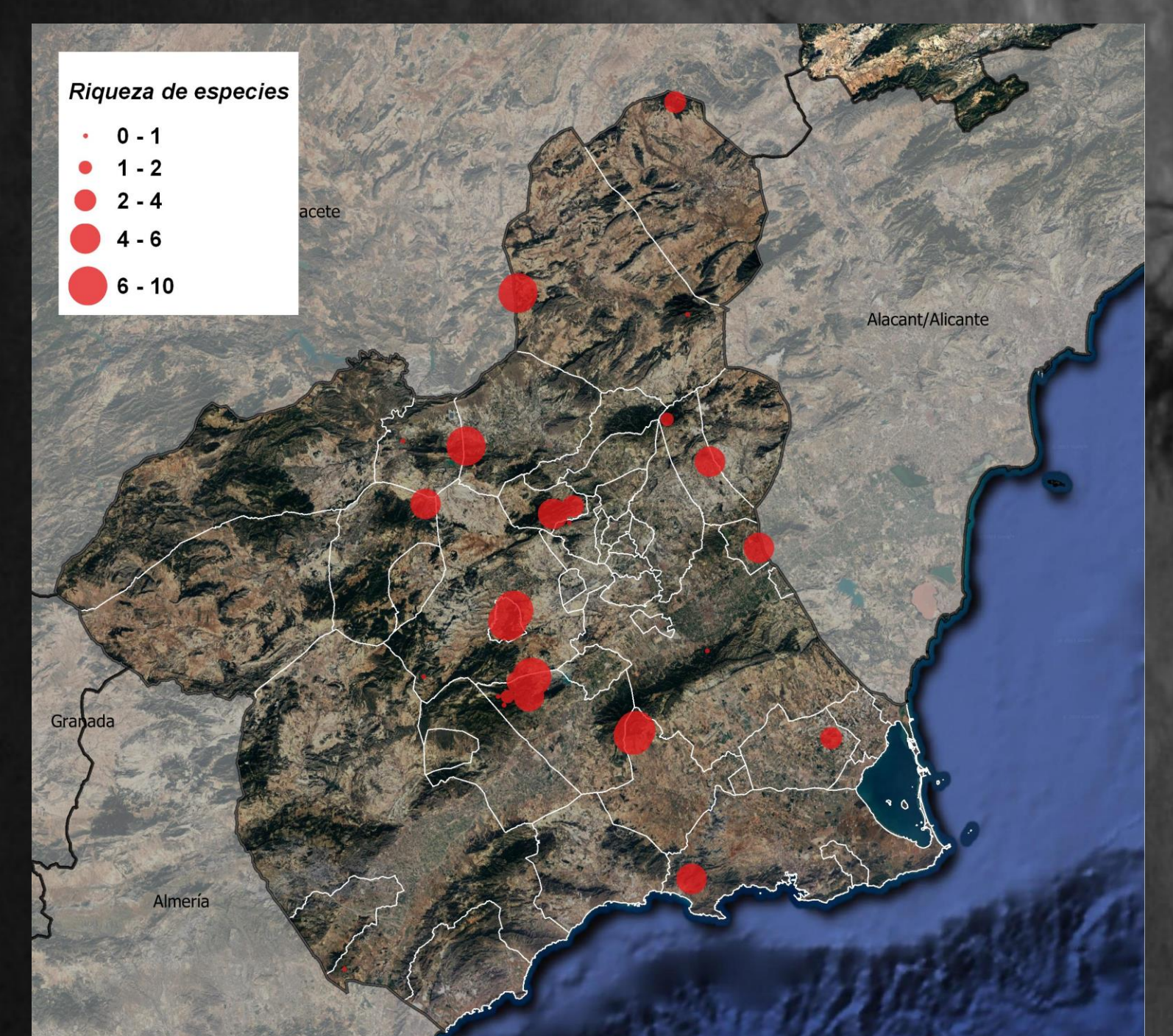


Figura 3. Distribución de la diversidad de quirópteros.

Algunos de estos refugios son de un gran interés para la conservación de los quirópteros del Sureste Ibérico, congregando varios miles de individuos de hasta 10 especies distintas.

Las especies más comunes globalmente han sido *R. ferrumequinum* (67 % de los refugios), *M. schreibersii* (48%) y *M. myotis* (42%). Mientras que las más abundantes fueron *M. schreibersii*, *M. myotis* y *M. capaccini*. (Tabla 1)

Para todas las especies se obtuvieron estimaciones en cuanto al tamaño poblacional en base a los datos recopilados, incluyendo las primeras estimaciones de *M. emarginata* y *M. escalerae* para la Región.

Los rinolofos fueron comunes, pero poco abundantes (colonias <100 individuos, *R. ferrumequinum* y *R. euryale*; colonias <50 individuos *R. hipposideros*). Caso aparte es el de *R. mehelyi* que se considera la especie más rara de las mencionadas, debido a su distribución restringida y su escaso número.

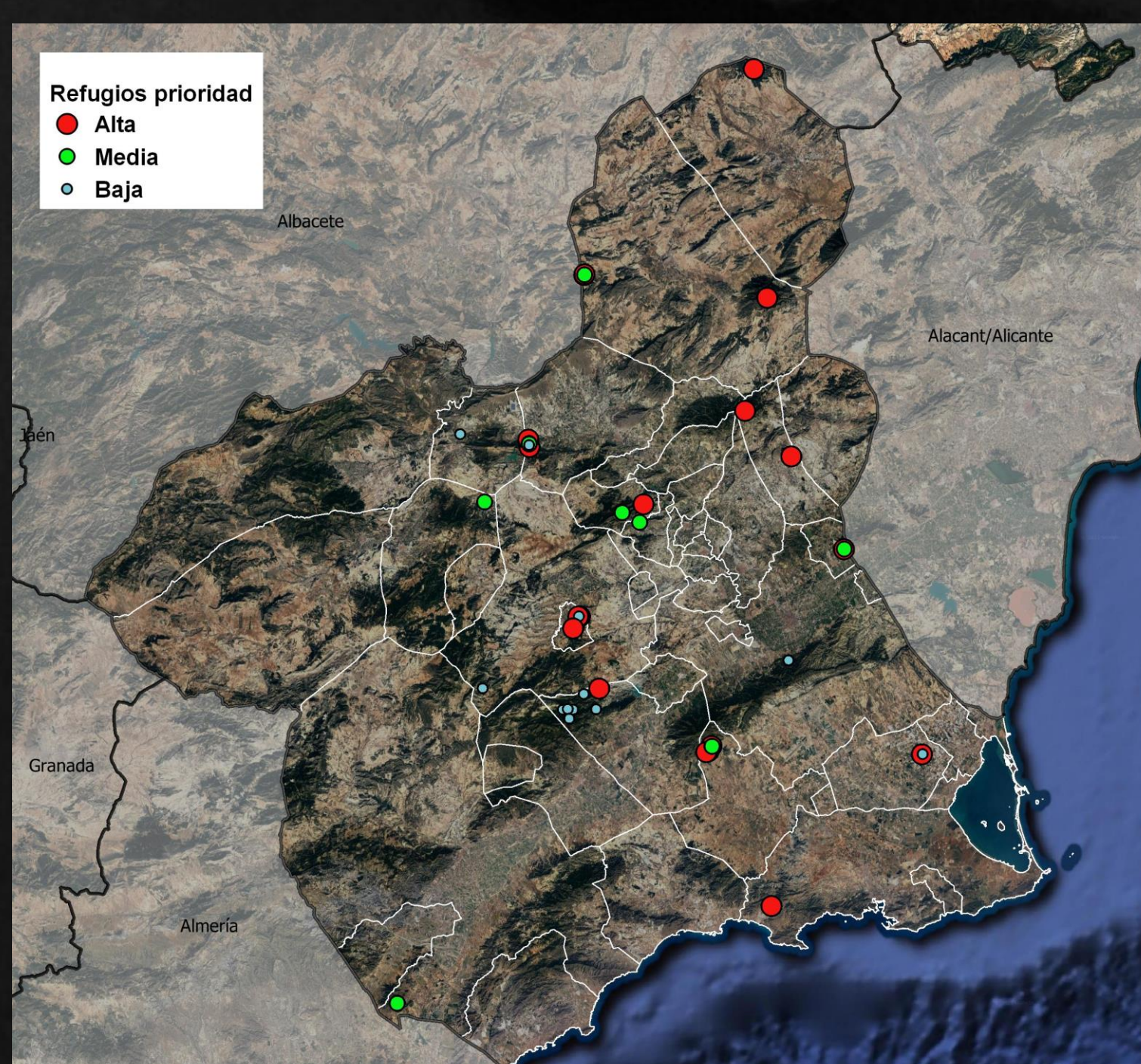


Figura 4. Grado de prioridad de los refugios. En base a los resultados obtenidos se han definido 9 refugios de prioridad alta (21%) y 12 (28%) refugios de prioridad media.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos, indican que la estructura de la comunidad de quirópteros cavernícolas se ha mantenido en los últimos 30 años, si bien las abundancias de cada especie han variado notablemente.

Algunas especies como *M. escalerae* y *M. emarginata*, presentan los mayores números obtenidos hasta el momento, si bien esto puede deberse a efectos del muestreo.

Un análisis más profundo de los datos permitirá elaborar tendencias poblacionales reales, para mejorar los criterios de gestión.

Agradecimientos: A todas las personas que han participado en el trabajo de campo, en especial Almansa, Néstor, Álvaro y César. Estos trabajos se realizan en el marco del Proyecto "PROGRAMA DE SEGUIMIENTO BIOLÓGICO DE ESPECIES DE LA FAUNA VERTEBRADA AMENAZADA EN LA REGIÓN DE MURCIA" (Expediente nº 2/16).

Referencias: 1. Guardiola, A., M. P. Fernández y G. González (1991). Los quirópteros de la Región de Murcia. Status, Distribución y Conservación. Agencia Regional para el Medio Ambiente y la Naturaleza, C. Autónoma de la Región de Murcia. Inédito. 2. Guardiola, A. y M. P. Fernández (2003). Evaluación de colonias de quirópteros incluidos en el Anexo II de la Directiva Hábitats. Ambiental S. L., Dirección General del Medio Natural, Consejería de Medio Ambiente, Agricultura y Agua de la Región de Murcia. Inédito. 3. Josa, F. (2010). Actualización del inventario regional de poblaciones de quirópteros, medidas de protección específicas para los refugios de importancia en la Región de Murcia y elaboración de documentos básicos de planes de gestión de los Lugares de Importancia Comunitaria (LIC) con poblaciones de quirópteros incluidos en el Anexo II de la Directiva 92/43/CEE. SGS-TECNOS, S. A. para la Dirección General de Patrimonio Natural y Biodiversidad, Consejería de Agricultura y Agua de la Región de Murcia. Inédito. 4. Flaquer, C., Torre, L. y Arribas, A. (2007). Comparison of sampling methods for inventory of bat communities. *Journal of Mammalogy*, 88(2), 526-533.

